Développement d'un modèle simplifié d'effet de serre et de climat

Stage effectué au Laboratoire de Météorologie Dynamique (LMD) sous la direction de Jean-Louis Dufresne 5 mai 2020 - 27 juillet 2020





Soutenance de stage : <mark>de serre et de climat</mark>



Introduction





Partie 1 Calcul des spectres d'émission quittant l'atmosphère terrestre





Partie 2 Bilan radiatif terrestre





Sommaire

Loi de Planck et loi de Stefan-Boltzmann Hypothèses du modèle Flux radiatif dirigé vers l'espace Atmosphère composée de CO₂ Coefficient d'atténuation Résolution Atmosphère composée de vapeur d'eau Différences Résolution Atmosphère composée du mélange des deux gaz Flux radiatif dirigé vers la surface

école ———
normale
supérieure ———
paris-saclay



© NASA

Loi de Planck et loi de Stefan-Boltzmann

La loi de Planck s'écrit : $B(\nu, T) = 2\pi h\nu^3 c^2 \frac{1}{e^{\frac{ch\nu}{k_B T}} - 1}$ avec



écolenormalesupérieureparis-saclay

$$\begin{cases} h = 6,626 \times 10^{-34} \text{ m}^2 \text{ kg} \text{ s}^{-1} \\ c = 3 \times 10^8 \text{ m} \text{ s}^{-1} \\ k_{\text{B}} = 1,38 \times 10^{-23} \text{ m}^2 \text{ kg} \text{ s}^{-2} \text{ K}^{-1} \end{cases}$$

Où ν est le nombre d'onde, une grandeur inversement proportionnelle à la longueur d'onde.

$$\nu = \frac{1}{\lambda}$$

L'intégrale de la loi de Planck (en $W \cdot m^{-2}$) se calcule d'après la loi de Stefan-Boltzmann.

$$L = \sigma_{\rm SB} T^4$$

2500



Hypothèses du modèle

Moyenne spatiale : $z \in [0, Z_T]$ Avec $Z_T = 12,5 \text{ km}$

Moyenne temporelle

Évolution de la pression : $p(z) = p_0 \ e^{-z/h_r}$







Évolution linéaire de la température :

$$T(z) = T_{as} + \alpha \times z$$

Avec
$$\begin{cases} T_{as} = 294 \text{ K} \\ \alpha = -6,532 \text{ K} \cdot \text{km}^{-1} \end{cases}$$



Flux radiatif dirigé vers l'espace (†)



Simple model to estimate the contribution of atmospheric CO₂ to the earth's greenhouse effect - Derek Wilson



Équation de transfert radiatif « vers le haut » :

$$\frac{\mathrm{d}I_{\nu}^{(\uparrow)}}{\mathrm{d}z} = -\alpha_{\nu}(z) \left(I_{\nu}^{(\uparrow)}(z) - B(\nu, T(z)) \right)$$

Cette section est décomposée en 3 parties :

Atmosphère uniquement composée de dioxyde de carbone
Atmosphère uniquement composée de vapeur d'eau
Atmosphère composée du mélange des deux gaz

Coefficient d'atténuation α_{ν}

Expression du coefficient d'atténuation :

Nombre de molécule par mètre cube : $n_{CO_2}(z) = n_{0,CO_2} e^{-z/h_r}$

Avec
$$n_{0,CO_2} = X_{CO_2} \times 10^{-6} \frac{p_0 \mathcal{N}_a}{RT_0}$$

Et
$$\begin{cases} p_0 = 1 \times 10^5 \text{ Pa} \\ T_0 = 298,15 \text{ K} \\ \mathcal{N}_a = 6,022 \times 10^{23} \text{ mol}^{-1} \\ R = 8,314 \text{ J} \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{K}^{-1} \end{cases}$$

Prise en compte de l'élargissement par collision :

$$\tau(\nu) = \int_0^{Z_T} \sigma(\nu) \frac{p(z)}{p_0} n(z) dz \rightarrow n_{\text{CO}_2} = n_{0,\text{CO}_2} e^{-z/h_c}$$

$$\text{Avec} \quad h_c = \frac{h_r}{2}$$

écolenormalesupérieure — paris — saclay

$$\alpha_{\nu}(z) = \sigma_{\text{CO}_2}(\nu) \ n_{\text{CO}_2}(z)$$





Résolution de l'équation de transfert radiatif

$$\frac{\mathrm{d}I_{\nu}^{(\uparrow)}}{\mathrm{d}z} = -\alpha_{\nu}(z) \left(I_{\nu}^{(\uparrow)}(z) - B(\nu, T(z)) \right)$$

Après résolution :

$$I_{\nu}^{(\uparrow)}(Z_T) = I_{\text{surface}} + I_{\text{atmosphere}}^{(\uparrow)}$$

Avec
$$\begin{cases} I_{\text{surface}} = B(\nu, T_s) \ e^{-N_{\text{CO}_2}(1 - e^{-Z_T/h_c})} \\ I_{\text{atmosphere}}^{(\uparrow)} = \int_0^{Z_T} \left(\frac{N_{\text{CO}_2}}{h_c} \ e^{-z/h_r} \ B(\nu, T(z)) \ e^{N_{\text{CO}_2}(e^{-Z_T/h_c} - e^{z/h_c})} \right) dz \\ \text{Et} \quad N_{\text{CO}_2} = \sigma_{\text{CO}_2}(\nu) \ n_{0,\text{CO}_2} \ h_c \end{cases}$$





La précision est très correcte, avec un écart relatif de 0,62~% .

Calcul dans le cas de la vapeur d'eau

Trois points diffèrent par rapport au cas précédent.

Évolution de la concentration molaire : $x_{\rm H_2O}(z) = x_{0,\rm REF} f e^{-z/h_e}$

Modélisation de la section efficace : (régression polynomiale de la référence)

Avec $\begin{cases} x_{0,\text{REF}} = 0.028 \\ h_e = 1.99 \text{ km} \end{cases}$







Prise en compte du continuum :

$$\frac{\tau_{\rm H_2O,REF}(\tau)}{h_{0,\rm H_2O} h_e \left(1 - e^{-Z_T/h_r}\right)}$$

$$\sigma_{\mathrm{H}_{2}\mathrm{O},\mathrm{CYES}}(\nu) = \sigma_{\mathrm{H}_{2}\mathrm{O},\mathrm{CNO}}(\nu) + \beta(\nu) \times f$$





Résolution de l'équation de transfert radiatif

L'équation de transfert radiatif ainsi que sa résolution sont identiques au cas de l'atmosphère uniquement composé de CO_2 .



école normale supérieure paris-saclay En plus des trois changements évoqués, h_c est remplacé par h_x : $h_r h_e$

$$h_x = \frac{h_r h_e}{h_r + 2h_e}$$

À nouveau, la précision est très correcte, avec un écart relatif de 0,79%.



Résolution dans le cas du mélange des deux gaz

$$\frac{\mathrm{d}I_{\nu}^{(\uparrow)}}{\mathrm{d}z} = -\alpha_{\nu}(z) \left(I_{\nu}^{(\uparrow)}(z) - B(\nu, T(z)) \right)$$

Avec $\alpha_{\nu}(z) = \sigma_{\mathrm{CO}_{2}}(\nu) n_{\mathrm{CO}_{2}}(z) + \sigma_{\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}}(\nu) n_{\mathrm{H}_{2}\mathrm{O}}(z)$

Après résolution :

$$I_{\nu}^{(\uparrow)}(Z_T) = I_{\text{surface}} + I_{\text{atmosphere}}^{(\uparrow)}$$

Avec

$$\begin{cases} I_{\text{surface}} = B(\nu, T_s) \ e^{-N_{\text{CO}_2}(1 - e^{-Z_T/h_c}) - N_{\text{H}_2\text{O}}(1 - e^{-Z_T/h_x})} \\ I_{\text{atmosphere}}^{(\uparrow)} = \int_0^{Z_T} \left(\alpha_{\nu}(z) \ B(\nu, T(z)) \ e^{N_{\text{CO}_2}(e^{-Z_T/h_c} - e^{z/h_c}) + N_{\text{H}_2\text{O}}(e^{-Z_T/h_x} - e^{z/h_x})} \right) dz \end{cases}$$

Et
$$\begin{cases} N_{\text{CO}_2} = \sigma_{\text{CO}_2}(\nu) \ n_{0,\text{CO}_2} \ h_c \\ N_{\text{H}_2\text{O}} = \sigma_{\text{H}_2\text{O}}(\nu) \ n_{0,\text{H}_2\text{O}} \ h_x \end{cases}$$





Cette fois-ci, l'écart relatif est de 0,43 %.

Flux radiatif dirigé vers la surface (\downarrow)

Équation de transfert radiatif « vers le bas » :

$$\frac{\mathrm{d}I_{\nu}^{(\downarrow)}}{\mathrm{d}z} = -\alpha_{\nu}(z) \left(I_{\nu}^{(\downarrow)}(z) - B(\nu, T(z)) \right)$$

Après résolution :

$$I_{\nu}^{(\downarrow)}(0) = \int_{0}^{Z_{T}} \left(\alpha_{\nu}(z) B(\nu, T(z)) \ e^{N_{\text{CO}_{2}}(e^{-z/h_{c}-1}) + N_{\text{H}_{2}\text{O}}(e^{-z/h_{x}-1})} \right) \mathrm{d}z$$





Pour le flux arrivant à la surface, l'écart relatif est de 0,25%.







Sommaire

Flux et bilans Définition des variables d'état Rétroactions climatiques Rétroaction sur l'albédo Rétroaction sur le gradient thermique Rétroaction sur la concentration en vapeur d'eau Évolution de la température à la surface de la Terre État d'équilibre Exemples de deux scénarios Doublement instantané de $X_{\rm CO_2}$ Augmentation progressive de $X_{\rm CO_2}$

école
normale
supérieure ———
paris-saclay



Flux et bilans



Schéma simplifié des différents flux radiatifs considérés.

Expression du flux solaire absorbé par la surface :

$$F_{\text{surface}}^{\text{SW}} = F_i \,\mathcal{T}_{\text{SW}} \,(1-a)$$

Avec
$$\mathcal{T}_{SW} = e^{-\tau_{SW}}$$
 et $\tau_{SW} = \sqrt{4 \times \frac{M_{H_2O} n_{0,H_2O} h_e}{\mathcal{N}_a} \left(1 - e^{-Z_T/h_e}\right)}$

Expression du flux solaire absorbé par l'atmosphère :

$$F_{\text{atmosphere}}^{\text{SW}} = F_i \,\mathscr{A}_{\text{SW}} \,(1 + \mathcal{T}_{\text{SW}} \,a)$$

Avec $\mathscr{A}_{SW} = 1 - \mathscr{T}_{SW}$

Définitions des variables d'état

On utilise différentes variables d'état.

Température de surface et de bas d'atmosphère :

Pour la suite, on fixe $T_s = T_{as}$.

Et $T_s^{(k+1)} = T_s^{(k)} + \delta T$ avec $\delta T = \frac{B_{\text{surface}} + B_{\text{atmopshere}}}{C_{\text{surface}} + C_{\text{atmopshere}}} \delta t$

Gradient thermique vertical :

$$\Gamma(z) = \frac{dT(z)}{dz}$$

D'où $T(z) = T_{as} + \int_0^z \Gamma(u) du$

école normale supérieure paris-saclay Paramètres de concentration en vapeur d'eau : $\rightarrow f$ $\rightarrow h_e$

Obtenus à partir de $n_{\rm H_2O}(z)$

Albédo terrestre :

Fraction du flux solaire réfléchie par la surface de la Terre, on le note a.

Rétroactions climatiques

Phénomène par lequel un effet sur le climat induit un autre effet sur la cause de ce premier.

Rétroaction sur l'albédo

L'augmentation des températures induit la fonte des glaces et de la neige.

Modélisation de $a(T_s)$:

$$a(T_s) = \min\left(a_{\max}, \max\left(a_{\min}, p \times T_s + q\right)\right)$$

Avec
$$\begin{cases} a_{\min} = 0.07 \\ a_{\max} = 0.6 \\ p = -3.1736 \times 10^{-3} \text{ K}^{-1} \\ q = 1.1808 \end{cases}$$

école normale supérieure paris—saclay——

Rétroaction sur le gradient thermique vertical

Modélisation de $\Gamma(z)$:

$$\Gamma(z) = -g \frac{R_{sd}T^2 + H_v rT}{c_{pd}R_{sd}T^2 + h_v r\varepsilon} \times 10^3$$

$$Avec \begin{cases} R_{sd} = 287 \text{ J} \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{K}^{-1} \\ R_{sw} = 461,5 \text{ J} \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{K}^{-1} \\ H_{v} = 2 501 000 \text{ J} \cdot \text{kg}^{-1} \\ c_{pd} = 1003,5 \text{ J} \cdot \text{kg}^{-1} \cdot \text{K}^{-1} \\ r = \text{HR} r_{sat} \\ \varepsilon = \frac{R_{sd}}{R_{sw}} = 0,622 \end{cases}$$

(Constante spécifique de l'air sec) (Constante spécifique de la vapeur) (Chaleur lantente de vaporisation) (Chaleur spécifique de l'air sec) (Rapport de mélange)

Et
$$r_{sat}(z,T) = \varepsilon \frac{\exp\left(13,7 + \frac{5120}{T}\right)}{e^{-z/h_r} - \exp\left(13,7 + \frac{5120}{T}\right)}$$

écolenormalesupérieure — paris — saclay — —

18

Rétroaction sur la concentration en vapeur d'eau

Modélisation de $n_{H_2O}(z, T)$:

$$n_{\rm H_2O}(z,T) = \frac{\varepsilon \ {\rm HR}}{M_{\rm H_2O}} \mathcal{N}_a \times \frac{\exp\left(13,7 + \frac{5120}{T}\right)}{e^{-z/h_r} - \exp\left(13,7 + \frac{5120}{T}\right)} \rho_{0,as} \ e^{-z/h_r}$$

$$\begin{array}{l} {\rm Avec} & \left\{ \begin{matrix} M_{\rm H_2O} = 18 \times 10^{-3} \ {\rm kg} \ . \ {\rm mol}^{-1} & \mbox{(Masse molaire de l'eau)} \\ & \mathcal{N}_a = 6,022 \times 10^{23} \ {\rm mol}^{-1} & \mbox{(Constante d'Avogadro)} \\ & \rho_{0,as} = 1,2 \ {\rm kg} \ . \ {\rm m}^{-3} & \mbox{(Masse volumique de l'air sec)} \end{matrix} \right. \end{array} \right.$$

école—_____ normale—_____ supérieure—_____ paris—saclay—___

Évolution de T_s jusqu'à l'équilibre

Évolution de T_s sans rétroactions climatiques

écolenormalesupérieure —— paris — saclay ——

Premier scénario climatique

Doublement instantané de la concentration en CO_2 :

écolenormalesupérieure – paris-saclay-

$X_{\rm CO_2}(t > t^*) = 2 \times X_{\rm CO_2}(t = 0)$

Second scénario climatique

Augmentation de la concentration en CO

Évolution de T_s sans rétroactions climatiques

écolenormalesupérieure —— paris — saclay ——

$$D_2$$
 de 1% par an : $X_{CO_2}(t) = X_{CO_2}(t^*) \times 1,01^{(t-t^*)}$

Évolution de T_s avec rétroactions climatiques

Conclusion

Programmes au format Jupyter Notebook.

https://nc.ens-paris-saclay.fr/s/96awR75A3KyTRtd

éco	le
ηοι	nale ———
sup	érieure ———
рагі	s-saclay ——

Bibliographie

- (1)
- (2) Journal of Climate, 33, 2020.
- (3)
- (4) American Journal of Physics, 80, 2012.
- (5) *Meteorology*, 20, 1981.
- (6) Research, 96, 1991.
- Raymond Pierrehumbert. Principles of planetary climate. 2009. (7)
- (8)
- (9) Al Gore. An inconvenient truth. 2006.
- (10) American Meteorological Society. Saturation adiabatic lapse rate. *Glossary*, 2012.

école——	
normale ——	
supérieure —	
paris-saclay.	

Jean-Louis Dufresne. L'effet de serre atmosphérique : plus subtil qu'on ne le croit ! La Météorologie, 72, 2011. Jean-Louis Dufresne. Greenhouse effect : The relative contributions of emission height and total absorption.

R.A. McClatchey. Optical properties of the atmosphere. *Environmental Research Papers*, 354, 1971. Derek Wilson. Simple model to estimate the contribution of atmospheric CO₂ to the earth's greenhouse effect.

N.A. Scott. A fast line-by-line method for atmospheric absorption computations. Journal of Applied

Andrew Lacis. A description of the correlated k distribution method for modeling nongray gaseous absorption, thermal emission, and multiple scattering in vertically inhomogeneous atmospheres. Journal of Geophysical

Keith Shine. The water vapour continuum : Brief history and recent developments. Springer Science, 2012.

