

Compte-rendu de la réunion le 18 octobre 2022

Ordre du jour initial :

1. analyse statistique (Camille et Riwal) : slides de Camille
2. analyse textuelle (Aglaé, Ha, Frédérique, Myrto)
3. idée sur l'atelier d'écriture inclusive : Valentin

Malheureusement, en 1h, on n'a eu le temps que de faire le point 1 → faire un doodle pour la suite de la réunion : <https://doodle.com/meeting/participate/id/bW7ZZoEb>

Objectif des analyses

On vise 2 niveaux de synthèse :

1. compte-rendu assez détaillé.
2. slides pour présentation à l'AG du LMD.

Analyse statistique :

Voir slides : https://web.lmd.jussieu.fr/~crlmd/egalite_diversite/slides_analyse_17oct2022.pdf

En vert, ce qu'il faudra faire pour améliorer

- moins de répondants à l'ENS : lassitude à cause du questionnaire précédent ?
- Conflits :
 - commencer par **dire que l'ambiance est bonne pour la plupart des gens.**
 - Les conflits de non-permanents se résolvent plus facilement : parce que partent ? Ça semble être confirmé par analyse textuelle.
 - Il manque une définition d'un conflit dans le questionnaire ?
- Stress et pression : surprenant que permanents sont plus touchés par non-permanents !
 - Permanents = angle mort pour la prévention des risques. On pense que quand on est permanent, c'est l'«Eldorado total», mais en fait non : stress, pression, confits... → important de parler de qualité de vie des permanents, pas seulement des non-permanents.
 - Une sorte de tabou. Les permanents se censurent, ne se plaignent pas, car ce serait « obscène » de se plaindre devant les non-permanents.
 - Il paraît que Philippe Drobinski a dit que 30 % des nouveaux entrants au CNRS souffraient de problèmes d'intégration, se sentaient déboussolés, voire déprimaient, ou productivité chute. En lien avec les difficultés des permanents, qui sont sous-estimées ?
 - Quel âge ont les gens qui sur-travaillent ? Ont-ils des enfants ? → **croiser avec âge et enfants**
- Conciliation vie pro/familiale :
 - Mieux faire les courbes
 - qui sont les 12 % de femmes pas impactées sur les enfants? Ont-elles vraiment des enfants ?
- Grossesse
 - débat : faut-il montrer le positif et le négatif, ou seulement le négatif ? Certains pensent que négatif assez frappant, on peut donc parler du positif par transparence sans brouiller le message. Mais d'autres pensent que le positif n'est pas si positif en fait, c'est normal. → au final, j'ai l'impression qu'on s'est accordé pour **homogénéiser tous les slides en ne présentant que les stats négatifs.**
 - **Vérifier les filtres sur les questions** : que hommes ayant pris congés parmi répondants ? Ou pas d'hommes du tout car seulement pour les femmes?
- VSS :
 - coupage de parole → **mettre plutôt avec les conflits ?**

- 60 % des femmes qui en souffrent : [vérifier les filtres.](#) : parmi les victimes et témoins seulement ?

Bilan des leçons pour le prochain questionnaire.

- Mieux définir conflit ?
- « manque de confiance » : ambigu ?
- Mettre coupages de parole plutôt avec les conflits ?